

Arvamuste ja kooskõlastuste koondtabel

1. ARVAMUSED

1.1. Puudutatud asutused ja isikud

Jrk nr	Arvamuse esitaja	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	Maa- ja Ruumiamet Kiri 02.12.2025 nr 6-3/25/17561-2	/.../ Projektala asub Harju maakonnas Lääne-Harju vallas Lehola külas ja jääb osaliselt riigi poolt korras hoitava ühiseesvoolu Lehola oja (maaparandussüsteemi/ehitise kood 4110030020000/001) kaitsevööndisse. Projektalal ei asu maaparandussüsteemi ning selle vahetus läheduses ei paikne maaparandusrajatisi. Maaparandusseaduse § 50 lõike 5 kohaselt kooskõlastab Maa- ja Ruumiameti maaparanduse osakond kui maaparandustoimingute korraldaja ehitusloa eelnõu täiendavate tingimusteta.	Otsus: Lugeda, et arvamuse andjal puuduvad ettepanekud ehitusloa eelnõule.
2	MTÜ Põhja-Eesti Ühistranspordikeskus Kiri 02.12.2025 nr 5-6/30-8	MTÜ Põhja-Eesti Ühistranspordikeskus on tutvunud riigitee 17 Keila-Haapsalu km 6,55-6,80 Lehola bussipeatuste liiklusohutliku koha likvideerimise põhiprojektiga ja annab sellele omapoolse nõusoleku ja kooskõlastuse.	Otsus: Lugeda, et arvamuse andjal puuduvad ettepanekud ehitusloa eelnõule.
3	Telia Eesti AS E-kiri 24.11.2025 nr EC.1-5.1/1733-1	Telia Eesti AS vastus: Ehitusloa väljastamisel palun arvestada projekti kooskõlastuse nr 39915927 tingimustega.	Otsus: 1. Arvestada projekti kooskõlastuse nr 39915927 tingimustega. 2. Puudub vajadus ehitusloa eelnõu muutmiseks.
4	MTÜ Lehola küla kogukond	-	Põhjendus: *Vt märkus. Otsus: Pädev asutus eeldab EhS § 42 lg 9 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud ehitusloa eelnõu osas arvamust avaldada.

5	Lääne-Harju Vallavalitsus	-	<u>Põhjendus:</u> *Vt märkus. <u>Otsus:</u> Pädev asutus eeldab EhS § 42 lg 9 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud ehitusloa eelnõu osas arvamust avaldada.
---	---------------------------	---	--

1.2. Piirnevate kinnisasjade omanikud, kes arvamust ei avaldanud

Järgnevas tabelis toodud kinnisasjade osas tee ehitusloa eelnõu menetluse käigus arvamust ei avaldatud. Kui arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul eelnõu saamisest arvates arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi ehitusloa eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 42 lg 9).

Katastriüksuse lähiaadress	Katastritunnus
Kase	43101:001:2054
Lehola tee 1a	29501:010:0660
Lehola tee L1	29501:001:0460
Lehola tee L4	43101:001:0258
Matsu	29501:010:0378
Mõisa tee	29501:001:0479
Mõisa tee 2	29501:010:0107
Otsa	29501:010:0404
Talukoha rohumaa 4	29501:010:0098
Väikeotsa	29501:010:0568

* Kui kooskõlastaja või arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul tee ehitusloa eelnõu saamisest arvates kooskõlastamisest keeldunud või arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, loetakse ehitusloa eelnõu kooskõlastaja poolt vaikimisi kooskõlastatuks või eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi ehitusloa eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 42 lg 9).